

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Directia pentru relatia cu Parlamentul,
sindicatelor si patronatul

NR. 441.241/21.06.2013

MINUTA sedintei Comisiei de dialog social din data de 21.06.2013

I. Participanti:

1. Reprezentantii unor confederatii sindicale si patronale reprezentative la nivel national care fac parte din Comisia de dialog social:

- **2 confederatii sindicale** reprezentative la nivel national (Confederatia Nationala Sindicala CARTEL ALFA – **CNS CARTEL ALFA**: Petru Dandea, Gheorghe Sora; Confederatia Sindicala Nationala “Meridian” – **CSN MERIDIAN**: Maria Ghimpau);
- **4 confederatii patronale** reprezentative la nivel national (Confederatia Patronala din Industria României – **CONPIROM**: Constantin Dumitru; Consiliul National al Întreprinderilor Private Mici si Mijlocii din România – **CNIPMMR**: Octavia Ionescu; Uniunea Nationala a Patronatelor cu Capital Privat din România – **UNPR**: Maria Constantin; Confederatia Patronala “**CONCORDIA**” – Silvia Vlasceanu).

2. În calitate de invitati:

- **2 organizatii** (Camera de Comerț si Industri a României – **CCIR** : Slejuc Daniela; **Consiliul Investitorilor Straini – C.I.S.**: Radu Burnete);
- Ministerul Justitiei: Alina Radoi, Nicoleta Miclaus;
- Ministerul Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si Persoanelor Vârstnice– **MMFPSPV**: Arabela Piscociu;
- Consiliul Economic si Social – **CES**: Lucia Nehtila;
- Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice – **MDRAP**: Dan Marinescu;

3. Din partea Ministerului Finantelor Publice: domnul Dan Manolescu – Secretar de stat, directori si specialisti din cadrul MFP si ANAF.

II. Ordinea de zi:

1. Analizarea proiectului Ordonantei de urgenta a Guvernului privind taxele judiciare de timbru;
2. Aprobarea Minutei sedintei Comisiei de dialog social din data de 27.05.2013;
3. Diverse.

III. Observatii, concluzii si propuneri rezultate din bateri:

Lucrarile sedintei au fost deschise de catre **domnul secretar de stat Dan Manolescu**, care a prezentat participantilor Ordinea de zi.

Punctul 1: Analizarea proiectului Ordonantei de urgenta a Guvernului privind taxele judiciare de timbru

Domnul Dan Manolescu – secretar de stat, a prezentat principalele implicatii de natura financiar-fiscala ale acestui proiect de act normativ.

Reprezentantii **Ministerului Justitiei** au precizat ca actualizarea sistemului de taxare trebuie sa reflecte costurile reale ale procesului judiciar si sa raspunda, astfel, nevoilor sistemului dar si ale cetăenilor, presupune în fapt asanarea si sistematizarea legislatiei în materia taxelor de timbru. Astfel, *proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului privind taxele judiciare de timbru* propune o reglementare noua, actuala, care sa se alature si sa completeze actele normative majore prin care a fost reformat sistemul judiciar.

În continuare, reprezentantii **Ministerului Justitiei** au prezentat principalele *aspecte de noutate* urmarite prin proiect, respectiv:

- simplificarea formalitatilor premergatoare depunerii cererii de chemare în judecata, prin eliminarea timbrului judiciar, accesoriu taxei judiciare de timbru;
- actualizarea taxelor judiciare fixe si corelarea lor cu costurile reale ale procesului judiciar, o data cu menținerea principiilor de calcul progresiv pentru cererile evaluabile în bani;
- reducerea numarului de categorii de taxe fixe - care vor fi, în principiu, de 20 lei, 50 lei, 100 lei, 200 lei, 300 lei ;
- echilibrarea sistemului de taxe, prin apropierea celor doua categorii majore – cele în cuantum fix si cele stabilite în functie de valoarea cererii – prin diminuarea taxelor procentuale;
- regândirea sistemului de taxare a cailor de atac extraordinare, în conformitate cu configuratia data prin noua reglementare procesual-civila, precum si pentru responsabilizarea justitiabilului fat de folosirea corecta a cailor de atac extraordinare, în limitele stricte si scopul acestora
- eliminarea dispozitiilor care fac referire la institutii care nu se mai regasesc în reglementarea actuala;
- reevaluarea actiunilor si cererilor scutite în prezent de la plata taxei judiciare de timbru;
- constituirea unui sistem statistic care sa permita efectuarea de analize si studii de specialitate asupra veniturilor încasate si tipurilor de cereri, care sa faciliteze urmarirea unei politici coerente, suple si eficiente nevoilor sistemului si ale justitiabililor ;

- modificarea procentuala, începând cu 1 ianuarie 2014, a destinației sumelor provenite din taxele judiciare de timbru, astfel încât sumele încasate să aibă ca destinație, în proporție de 50% bugetul statului, fiind cuprinse distinct în bugetul de venituri și cheltuieli al Ministerului Justiției (pentru a fi utilizate potrivit scopului instituirii taxei de timbru, respectiv o mai bună administrare a justiției);

- simplificarea și modernizarea sistemului de încasare a taxelor judiciare de timbre, inclusiv prin *modificarea modului de virare a sumelor provenind din taxele judiciare de timbru (astfel, la finele fiecărei zile lucrătoare, unitățile teritoriale ale trezoreriei statului virează cota corectă din suma colectată în contul de venituri al bugetului local în ziua respectivă, în contul de venituri al bugetului de stat "Taxe judiciare de timbru și alte taxe de timbru", deschis la unitățile trezoreriei statului).*

Cartel ALFA: solicită reintroducerea scutirilor de la plata taxei de timbru prevăzute în Legea sindicatelor nr.54/2003, care nu au fost preluate și în Legea dialogului social nr.62/2011.

În acest sens, Cartel ALFA a precizat că această scutire trebuie să se acorde în continuare pentru acțiunile de interes public demarate de sindicate în justiție și a menționat că va trimite prin e-mail o propunere concretă în acest sens.

UNPR: consideră că în Nota de fundamentare ar trebui să fie prezentat și impactul economico-financiar începând cu anul 2014.

De asemenea, a solicitat ca actul normativ să fie însoțit de un tabel cu date comparative, pentru o mai bună evidențiere a modificărilor propuse.

MFP: a reținut aceste propuneri, precizând că, din calculele realizate până în prezent nu a rezultat un impact financiar semnificativ, precum și că Nota de fundamentare va fi completată cu datele respective.

CONPIROM, susținut de **UNPR:** nu este de acord cu textul de la art.29, lit.k), care prevede că sunt scutite de la plata taxei judiciare de timbru orice alte acțiuni, cereri sau acte de procedură pentru care se prevăd, prin legi speciale, scutiri de taxa judiciară de timbru, considerând că toate aceste scutiri ar trebui cuprinse în actul normativ de bază.

MJ: a precizat că s-a avut în vedere și această variantă, dar este practic imposibil centralizarea tuturor excepțiilor de plată prevăzute în legile speciale, și există riscul apariției unor erori pe parcursul acestui proces.

CP CONCORDIA: a propus aplicarea aceluși nivel de taxe la lit. b) și c) de la art. 12, considerând că sunt prevederi discriminatorii pentru organizațiile prevăzute în Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, față de celelalte asociații fără scop lucrativ, fundații, uniuni și federații de persoane juridice fără scop lucrativ.

MFP și MJ: au reținut pentru analiză această propunere.

MDRAP: A formulat următoarele propuneri și observații:

-eliminarea prevederii de la **art. 56** potrivit careia începând cu data de 1 ianuarie 2014, din sumele încasate în contul bugetelor locale ale unitatilor administrativ teritoriale, cota care se vireaza la bugetul de stat potrivit art. 40 alin.(3) este de 50%.

- completarea Notei de fundamentare la **Secțiunea a 4-a – Impactul financiar asupra bugetului general consolidat**, cu date complete.

- completarea Notei de fundamentare la **Secțiunea a 6-a, pct.3**, considerand ca deoarece acest proiect de act normativ vizeaza si activitatea administratiei publice locale, este necesara, potrivit Hotarârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autoritatilor administratiei publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative, si organizarea de consultari cu structurile asociative ale autoritatilor administratiei publice locale.

MFP si MJ: au retinut pentru analiza aceste propuneri.

CSN Meridian: a solicitat o serie de lamuriri suplimentare referitoare la prevederile actului normativ.

MFP si MJ: au oferit informatiile solicitate.

Partenerii de dialog social au fost de acord cu promovarea proiectului Ordonantei de urgenta a Guvernului privind taxele judiciare de timbru, cu propunerile si observatiile mentionate mai sus.

Punctul 2: Aprobarea Minutei sedintei Comisiei de dialog social din data de 27.05.2013

A fost aprobata de partenerii de dialog social, fara propuneri si observatii.

Punctul 3: Diverse

UNPR: a revenit asupra unei solicitari adresate MFP referitoare la comunicarea unui punct de vedere cu privire la impactul fiscal pentru societatile cotate la Bursa de Valori care au aplicat standardele RS pentru prima data in anul 2012.

MFP: a retinut spre analiza aceasta solicitare.

Partenerii de dialog social nu au mai ridicat alte probleme.

Secretariatul Comisiei:

Gabriela Cherciu – expert

Cristi Florescu – consilier