



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Biroul Relația cu Parlamentul și Dialog Social

Comisia de Dialog Social

MINUTA

ședinței Comisiei de dialog social din data de 31 ianuarie 2013

În ziua de 31 ianuarie 2013 ora 10⁰⁰ a avut loc ședința Comisiei de dialog social de pe lângă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării RURale, având pe ordinea de zi:

- dezbateră și aprobarea proiectelor de acte normative din lista anexată prezentei;
- diverse.

Din partea confederațiilor sindicale reprezentative la nivel național participă domnul **Petre VOICU** - Confederația Sindicatelor Democratice din România (C.S.D.R.), doamna **Vasilica BLEBEA** - Confederația Națională Sindicală Cartel ALFA, domnul **Ioan GEORGESCU** - Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România - FRĂȚIA, domnul **Costel ICHIM** - Confederația Sindicală Națională MERIDIAN, din partea confederațiilor patronale reprezentative la nivel național domnul **Alexandru LĂPUȘAN** - Patronatul Român (P.R), domnul **Constantin DUMITRU** - Confederația Națională din Industria României CONPIROM, domnul **Radu MORARIU** - Uniunea Generală a Industriașilor din România U.G.I.R.-1903, domnii **Costel OLTEANU** și **Viorel NICA** - Consiliul Național al Patronatului Român (Co.N.P.R), precum și doamna **Corina DOBĂ** - Asociația Națională pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Programelor și Strategiilor din România (A.N.P.C.P.P.S.R), domnul **Ionel LEPĂDATU** - Liga Utilizatorilor de Apă pentru Irigații din România și **Daniel CIOBANU** - Liga Asociațiilor Producătorilor Agricoli din România.

La ședință participă doamna **Mihaela CIUCIUREANU** consilier personal al domnului Secretar de Stat Achim IRIMESCU, domnul **Emanoil PENA** - Direcția Generală Control și Antifraudă, domnul director **Cornel Henorel DICU** - Direcția Inspecției de Stat (DIS), domnul director **Valentin APOSTOL**, domnul **Alexandru RĂDULESCU** și doamna **Monica STAICU** - Direcția Generală Politici Agricole și Strategii, domnul director general **Viorel MORĂRESCU** - Direcția Generală Industrie Alimentară, domnul director general **Gheorghe CĂUNEI FLORESCU** - Direcția generală Sistemul Național Antigriindă și Creștere a Precipitațiilor, domnul șef serviciu **Mihai MITROFAN** - Direcția Generală Dezvoltare Rurală (DGDR-AM-PNDR), domnul director general **Ciceronis CUMPĂNĂȘOIU** - Direcția Generală pescuit - Autoritatea de management pentru POP, domnul director general **Cezar Rareș ANGHEL** - Direcția Generală Managementul Resurselor Umane și Juridic, domnul **Silviu COLIBĂȘANU** - Direcția Juridică, doamna șef birou **Dorina Carmen POPESCU** - Biroul relația cu Parlamentul și dialog social, doamna director **Elena LEAOTĂ** - Agenția Națională Fitosanitară (ANF), domnul director general **Peter Tamaș NAGY** - Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie (ANARZ), doamna director **Adriana CHIREA**, **Ancuța KALMAN** - Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA), domnul director general adj **Ciprian Mircea BLEJAN**, domnii **Răzvan ALECU**, **Andrei BARABULEA** și **Alin Vasilică DRUGĂU** - Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare (ANIF), doamna **Mariana MUNTEANU** - Agenția Domeniilor Statului (ADS).

Din partea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice (MMFPSPV) participă doamna consilier **Luminița ALEXANDRU** - Direcția de Dialog Social.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU**. Deoarece nu au fost obiecții asupra ordinii de zi anunțate se propune începerea dezbaterii actelor normative din listă.

I. Dezbateră și avizarea proiectelor de acte normative inițiate și aprobate de conducerea MADR în luna ianuarie 2013.

1. Proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de calcul și de colectare precum și termenele de plată aferente tarifului de îmbunătățiri funciare, a fost avizat în forma prezentată cu modificările și completările din partea partenerilor de dialog social.

Domnul **Valentin APOSTOL** face o prezentare succintă a proiectului de HG, făcând precizări asupra modului de calcul a tarifului de îmbunătățiri funciare (IF), tarif care va fi determinat în baza prevederilor Anexelor la proiectul de HG, elaborate în colaborare cu ANIF. Se specifică faptul că sunt prevăzute cheltuieli de administrare a amenajărilor de IF (irigații, desecare, drenaj, combaterea eroziunii solului) și cheltuieli pentru exploatare, întreținere și reparații la desecare și combaterea eroziunii solului. Totodată menționează că proiectul de HG a fost transmis pentru consultare și avizare la mai multe ministere (Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Justiției, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice). Până în prezent, nu s-au primit solicitări oficiale de modificare a proiectului de HG din partea ministerelor respective.

Domnul **Alexandru LĂPUȘAN** dorește să știe de unde vor fi asigurate resursele necesare funcționării ANIF?”

Domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU** amintește că s-a prevăzut, de la început, asigurarea condițiilor de funcționare ale ANIF. Totodată trebuie să se asigure funcționarea mai eficientă și a filialelor județene.

Domnul **Petre VOICU** consideră că acest proiect de HG trebuia să fie analizat de specialiștii în domeniu (ex.: ASAS, universități agricole, etc.), iar apoi să se discute în cadrul Comisiei de Dialog Social.

Domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU** menționează că la acest proiect se vor consulta și instituțiile menționate de domnul Petre Voicu, și în special specialiștii de la ASAS și de la Facultatea de Îmbunătățiri Funciare și Ingineria Mediului.

Domnul **Radu MORARIU** apreciază conținutul proiectului de HG. Din perspectiva dânsului, problema o constituie bugetul pentru îmbunătățiri funciare, care nu se cunoaște în momentul de față. Oricum, trebuie asigurate resursele financiare necesare.

Domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU** consideră că trebuie făcută o diferențiere între tariful de îmbunătățiri funciare și buget; bugetul fiind în momentul de față în Parlament, în vederea aprobării. Ar fi trebuit ca organizațiile de îmbunătățiri funciare să-și prezinte intențiile referitoare la suprafețele pe care și le propun să le irige în decursul anului 2013, în scopul inițierii unor discuții cu reprezentanții ANIF, ENEL, etc.

Domnul **Costel OLTEANU** – menționează că începând cu 1 martie 2013, toate categoriile de energie se vor vinde pe bază de licitație, impunându-se sub acest aspect, încheierea rapidă de contracte de către ANIF.

Domnul **Daniel CIOBANU** consideră că aceste Norme propuse în cadrul proiectului de HG, trebuiau discutate în contextul Legii 199/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de îmbunătățiri funciare.

În alte state ale UE, statul a investit într-o mare măsură în sectorul IF. Trebuie analizată cu atenție taxa de 2 Euro/ha și să se aibă în vedere nivelul celorlalte taxe care trebuie plătite/ha.

Domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU** este de acord cu necesitatea sprijinirii, în continuare, a membrilor Organizațiilor Utilizatorilor de Apă pentru Irigații (OUAI) și Federației Organizațiilor Utilizatorilor de Apă Pentru Irigații (FOUAI), iar în acest scop, se poartă încă negocieri cu reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice.

Domnul **Viorel NICA** face referire la normele existente, specificând că au existat divergențe mai vechi de opinii, iar propunerile LUAIR nu au fost luate în considerare. Mai mult LUAIR nu a fost implicată în întâlnirile Comisiei de Dialog Social. Totuși există două probleme din perspectiva care îi nemulțumește pe fermierii care irigă:

1. Tariful anual de irigații care include la Capitolul IV o serie de elemente. Solicită participarea reprezentanților organizațiilor și federațiilor, LUAIR la prima întâlnire cu Comisiile

de Agricultură din cadrul Parlamentului. Consideră că actuala propunere de HG nu încurajează înființarea organizațiilor din domeniu.

2. Taxa de irigații (2 Euro/ha), din care o sumă mică poate fi transferată către activitatea de exploatare. La stabilirea tarifului de irigații LUAIR a stabilit o întâlnire, pe data de 11.02.2013, cu conducerea ANIF unde să fie invitați toți directorii de filiale unde se irigă cel mai mult.

Apreciază că ANIF a fost sprijinită în permanență de către stat, dar consideră că este necesară susținerea și a organizațiilor și federațiilor, altfel se vor înregistra probleme în sectorul irigațiilor. Solicită îmbunătățirea proiectului de HG în sensul susținerii organizațiilor și federațiilor și luării în considerare a divergențelor de opinii care au existat pe marginea acestui proiect de act normativ.

Insistă asupra faptului că nu au fost luate în considerare divergențele existente pe marginea proiectului de HG. Apreciază eforturile MADR pentru creșterea plafonului alocat Măsurii 125 din cadrul PNDR și apreciază că sunt necesare reglementări care să încurajeze irigațiile în România.

Domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU** amintește că în data de 4 ianuarie 2013, MADR a solicitat în mod oficial organizațiilor, propuneri pe marginea proiectului de HG, participarea la discuții referitoare la stabilirea tarifului, propuneri privind strategia în domeniu, problema Sistemului de irigații Sadova – Corabia, dat în administrarea OUA.

Intervine domnul **Valentin APOSTOL** amintind că obiectul acestui HG nu se referă la subvenții și este vorba de exploatarea în amenajările de desecare – drenaj.

Doamna **Vasilica BLEBEA** amintește că acum un an 70 % din personalul ANIF a fost disponibilizat, iar acum de la bugetul de stat se suporta doar activitatea de coordonare. Consideră că tarifele trebuie aprobate și promovate în regim de urgență.

Domnul **Ionel LEPĂDATU** propune modificarea art. 2 lit a, cu toate că au mai fost discutate în anii trecuți elemente ale acestor norme care nu s-au luat în considerare.

Domnul **Constantin DUMITRU** face trimitere la titlul proiectului de HG. Solicită să se aibă în vedere evitarea confuziei dintre taxă și tarif. Întreabă: „Cine aprobă nivelul tarifului și cine controlează bugetul obținut din aceste tarife?”

Domnul **Petre VOICU** dă o importanță deosebită cercetării agricole în domeniul îmbunătățirilor funciare. Institutele naționale de cercetări au trecut în subordinea Ministerului Educației Naționale. Întreabă: Care este poziția MADR față de această trecere?

Domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU** răspunde la întrebare, precizând că această trecere se face cu acordul instituțional, făcând trimitere la prevederile actului normativ respectiv.

În continuare, doamna **Vasilica BLEBEA**, propune completarea următoarelor articole ale proiectului de HG:

1. La **Art.1.(3)** propune completarea cu: „prin beneficiarii amenajărilor de desecare se înțeleg toți deținătorii de terenuri agricole și/sau alte bunuri imobile: curți, construcții, ferme agricole, drumuri de exploatare agricolă, căi ferate, căi rutiere, rețele de utilități (gaze, electricitate, apă, canal, telefonie, etc), primării, consilii locale, agenți economici, etc.”

Cei mai mari beneficiari ai lucrărilor de îmbunătățiri funciare sunt cei enumerați mai sus. Aceștia nu apar specificați în nicio prevedere a legislației și consideră că prevenirea și reducerea riscurilor de producere a dezastrelor este o problemă de securitate națională, cu caracter permanent și se asigură de autoritățile publice.

2. La **art.1 (6)** propune completarea: „Filialele ANIF, prin unitățile de administrare, **în colaborare cu consiliile locale și instituții române (APIA, OCPI, etc)** întocmesc/reactualizează situația suprafețelor și a beneficiarilor amplasați în zona de influență (directă și indirectă) a efectului lucrărilor de îmbunătățiri funciare (harta beneficiarilor).

S-a menționat colaborarea cu APIA, avându-se în vedere protocolul de colaborare instituțională cadrul general încheiat cu aceasta în data de 14.02.2012, înregistrat la APIA cu nr. P28 și ANIF cu nr. 9921.

3. În ceea ce privește **art.2 (3) lit c** propune anularea acestuia deoarece nu este bine să se revină pentru o nouă plată (atunci când beneficiarii depășesc cantitățile de energie electrică preliminară pe un an pentru evacuarea volumelor de apă într-o amenajare de desecare cu evacuarea apei prin pompare). Fiind un tarif mediu se compensează la nivel național, chiar de la an la an. În cazuri deosebite, se poate apela la fondul special creat pentru calamități.

4. Solicită **inițierea unui act normativ în scopul suplimentării numărului de personal al ANIF**. Ținând cont că 75 % din filialele ANIF au o medie de 10 – 15 salariați și între 50 și

80.000 de beneficiari fiecare, iar 10 minute alocate pentru întocmirea documentației (comunicare și notificare) rezultă ani întregi numai pentru redactare. Aceste operațiuni nu pot fi externalizate.

2. Proiect de Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 74/2009 privind gestionarea fondurilor comunitare nerambursabile provenite din Fondul european de garantare agricolă, Fondul european agricol de dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și fonduri alocate de la bugetul de stat, privind gestionarea fondurilor nerambursabile alocate de la Comunitatea Europeană și a fondurilor alocate de la bugetul de stat aferente programului de colectare și gestionare a datelor necesare desfășurării politicii comune în domeniul pescuitului și a programului de control, inspecție și supraveghere în domeniul pescuitului și pentru modificarea art. 10 din Legea nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, Fondul european pentru pescuit, Fondul european de garantare agricolă, prin preluarea riscului de creditare de către fondurile de garantare, a fost avizat în forma propusă.

Diverse:

1. Domnul **Radu MORARIU** întreabă: „Ce se întâmplă cu Camerele Agricole?”

2. Domnul **Constantin DUMITRU** dorește să fie informat în legătură cu reluarea plăților parțiale, pentru subvenția pe suprafață.

3. Domnul **Costel ICHIM** amintește că în cadrul ședinței Comisiei de dialog social din data de 27 septembrie 2012, s-au dezbătut modificări la legea viei și vinului. Atunci s-au adus propuneri și s-a stabilit clar în cadrul comitetului de lucru că vor fi invitați pentru a participa la aceste lucrări, lucru care nu s-a întâmplat. Sunt chemați cei care participă la aceste modificări legislative, dar nu și cei care aduc propuneri. Solicită ca în cadrul comitetului de lucru să fie și ei invitați.

Problema cea mai mare cu care se confruntă atât marii producători, cât și consumatorii de vin de masă e prezența pe piață a BFL-urilor (Băutura fermentată liniștită). Tehnic, „befeuleu” înseamnă: „Băutura alcoolică fermentată, nedistilată, cu îndulcitori”.

După ani de zile în care s-a dorit retragerea de pe piață a acestor BFL-uri, săptămâna trecută s-a discutat acciza pe spumant și șampanie precum și propuneri pe BFL, propuneri ajunse acum la Ministerul Finanțelor Publice cu o acciză de 25 de euro.

Dorește să știe dacă în bugetul de stat pe acest an au fost alocați bani pentru înființarea Camerelor Agricole.

4. Domnul **Petre VOICU** întreabă dacă ar putea să se discute în acest cadru oficial probleme stringente, de mare actualitate? Anul trecut în decembrie s-a discutat despre pedepsirea vinovaților care au devalizat sistemul de îmbunătățiri funciare. Consideră că este tardiv să fie trași la răspundere, după 23 de ani, cei care au furat echipamentele și motoarele din stațiile de pompare.

5. Având în vedere că, se intenționează, și în programul de guvernare este prevăzută, restructurarea unităților din subordinea ministerului, doamna **Vasilica BLEBEA** propune să fie reînființate acele subcomisii cu care să se discute, să fie întâlniri cu reprezentanții salariaților din fiecare instituție care urmează a fi restructurată, iar apoi să fie transmisă partenerilor sociali precum și calendarul desfășurării acestor întâlniri.

6. Domnul **Costel ICHIM** întreabă dacă pentru desecări există o estimare a taxelor?

La fiecare problemă ridicată de partenerii sociali răspunde domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU**, începând cu ultima:

1. În momentul de față nu există o estimare a valorii taxelor pentru desecări, dar se urmărește ca în cadrul întâlnirilor viitoare să se dezbată această problemă.

2. Problema reorganizării, unităților subordonate ministerului nu a fost definitivată, urmând să fie purtate discuții pe acest subiect și cu partenerii sociali.

Personalul, de la consultanță, aparținând consiliilor județene, va fi cuprins într-un alt sistem sau agenție unde există deficit de personal.

3. Subliniază faptul că domnia sa nu a participat la aceea întâlnirea în care s-a discutat despre accize.

Din punctul de vedere al ministerului consideră că trebuie să ne axăm pe finanțarea calității.

4. În ceea ce privește Legea viei și vinului, menționează că aceasta este în dezbatere, iar în cadrul grupului de lucru au fost invitați să participe specialiștii în domeniu.

Domnul **Daniel CIOBANU** menționează că patronatul își reprezintă foarte bine interesele amintind că la nivelul anilor 1994-1995, în special în zonele cu viticultură, au fost trimiși peste 200.000 de producători la primării pentru a semna documentele de reprezentativitate a ONIV. În ultimii 7-8 ani ONIV reprezintă în totalitate interesele patronatelor. Din acest considerent menționează că ar trebui să participe și federațiile viticultorilor la aceste întâlniri.

Domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU** are în vedere următoarele aspecte:

- În minister funcționează organizații interprofesionale cu rol economic.
- Sindicatele și Patronatele care își au rolul lor de reprezentare.
- Camerele Agricole care urmează să fie înființate cu rol în consultanță.

Aceste trei aspecte nu trebuie confundate sau să se poarte discuții contradictorii. Este normal ca atunci când se discută probleme legate de sindicate și salariați, să participe și partenerii sociali. Unde sunt subiecte economice pot veni cu completări decât cei care lucrează în afacerea respectivă indiferent de personalitatea juridică. Rolul ministerului este de a consolida organizațiile profesionale.

Domnul **Daniel CIOBANU** intervine menționând că, domnia sa, s-a referit la faptul că 85% din suprafețele de vie nu sunt ale patronatului, sunt a celor care efectiv nu sunt reprezentați de nimeni. Este inadmisibil că cineva, care a participat la această întâlnire, să propună o normă de impozitare de 28 de milioane de lei când 85% din viticultura României câștigă maxim 40 de milioane de lei.

Domnul **Secretar de Stat Daniel Dumitru BOTĂNOIU** amintește că în luna ianuarie a acestui an s-a solicitat ca fiecare organizație să-și desemneze reprezentanții în Comisia de Dialog Social precum și în grupurile de lucru, dar până în momentul de față, mai există partenerii sociali care nu au dat curs solicitării.

5. Datorită faptului că bugetul de stat nu este încă aprobat, plățile directe nu se pot efectua.

6. Problema înființării Camerelor Agricole, este în momentul de față în discuție, existând multe modificări, în special, de reprezentativitate și funcționalitate. Se iau în calcul mai multe criterii: reprezentativitatea, statutul cadru și chestiuni legate de finanțare, Camerele Agricole trebuie să fie utile și să deservească fermierii.

În concluzie, toate proiectele au fost aprobate în forma propusă luându-se în analiză propunerile și observațiile venite din partea membrilor comisiei.

Secretar de Stat

Dumitru Daniel BOTĂNOIU

