



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Directia pentru relatia cu Parlamentul,
sindicatelor si patronatul

NR: 440.031/14.01.2013

MINUTA

sedintei Comisiei de dialog social din data de
14.01.2013

I. Participanti:

1. Reprezentantii unor confederatii patronale reprezentative la nivel national care fac parte din Comisia de dialog social:

- **3 confederatii sindicale** reprezentative la nivel national (Blocul National Sindical - **BNS**: Ioana Onofrei; Confederatia Sindicatelor Democratice din România – **CSDR**: Simion Hancescu; Confederatia Sindicala Nationala "Meridian" – **CSN MERIDIAN** – Maria Ghimpau);
- **7 confederatii patronale** reprezentative la nivel national (Consiliul National al Întreprinderilor Private Mici si Mijlocii din România - **CNIPMMR**: Octavia Ionescu; Confederatia Patronala din Industria României – **CONPIROM**: Constantin Dumitru; Uniunea Nationala a Patronatului Român – **UNPR**: Maria Constantin; Uniunea Generala a Industriasilor din România – **UGIR**: Elena Georgescu, Florin Dobre; Uniunea Generala a Industriasilor din România 1903 – **UGIR 1903**: Romulus Dascalu, Mihai Pasculescu; Asociatia Româna a treprenorilor de Constructii – **ARACO**: Adrian Florescu; Uniunea Nationala a Patronatelor cu Capital Privat din România – **UNPCPR**: Ilie Florea);

2. În calitate de invitati:

- **6 organizatii** (Asociatia Nationala a Exportatorilor si Importatorilor din România – **ANEIR**: Mihai Ionescu; Camera de Comert si Industrie a României – **CCIR**: Daniela Slejuc; Asociatia Societatilor de Leasing di România – **ASLR**: Ioan Ban; Consiliul Investitorilor Straini – **CIS**: Doina Ciomag, Mihai Petre; Asociatia Investitorilor pe Piata de Capital – **AIPC**: Dumitru Beze; Camera de Comert Americana a României - **CCAR**: Diana Usturoiu);
- Ministerul Muncii, Familiei si Protectiei Sociale – **MMFPS**: Oana Peticila.

3. Din partea Ministerului Finantelor Publice: domnul Ion Ghizdeanu - Presedinte Comisia Nationala de Prognostica, domnul Vicepresedinte ANAF – Mihail Constantin, directori si specialisti din cadrul MFP si ANAF.

II. Ordinea de zi:

1. Analizarea proiectului Hotarârii Guvernului pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotarârea Guvernului nr.44/2004;
2. Aprobarea Minutei sedintei Comisiei de dialog social din data de 20.12.2012;
3. Diverse.

III. Observatii, concluzii si propuneri rezultate din dezbateri:

Lucrarile sedintei au fost deschise de catre **domnul Presedinte Ion Ghizdeanu**, care a prezentat Ordinea de zi a sedintei.

Punctul 1: Analizarea proiectului Hotarârii Guvernului pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotarârea Guvernului nr.44/2004

MFP a prezentat pe scurt proiectul de act normativ, precizând ca promovarea acestui act normativ este determinata de urmatoarele aspecte:

- necesitatea elaborarii metodologiei de aplicare unitare a dispozitiilor *Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 87/2012 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal;*
- corelarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Codului fiscal privind sistemul TVA la încasare cu modificarile aduse *Ordonantei Guvernului nr. 15/2012 prin Legea nr. 208/2012 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 15/2012 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.*

UGIR – 1903: apreciaza initiativa MFP de promovare a noilor masuri in domeniul antrepozitelor fiscale

Totodata, considera necesara existenta unei diferentieri intre garantia stabilita pentru antrepozitele integrate, in care se desfasoara activitati de productie, imbuteliere, depozitare, etc., si cea stabilita pentru antrepozitele de depozitare.

De asemenea, **UGIR – 1903** atrage atentia asupra faptului ca orice crestere a taxelor conduce la cresterea evaziunii fiscale, si considera in acest

sens ca este necesara o diferentiere intre taxa de viciu pentru tutun, ca produs daunator sanatatii indiferent de cantitatea consumata, si taxele pentru bauturile alcoolice, al caror consum moderat nu are un astfel de efect.

CIS: a solicitat o serie de precizari cu privire la modificarea propusa la punctul 113 subpunctul 113.10, alineatul (2), care a fost completat cu urmatoarea sintagma:

„(2) Marcarea motorinei si a kerosenului se realizeaza în antrepozite fiscale, **cu exceptia antrepozitelor fiscale autorizate exclusiv pentru aprovizionarea navelor cu combustibil pentru navigatie (...).**”

De asemenea, a solicitat sa se precizeze daca antrepozitele fiscale autorizate pentru aprovizionarea navelor cu combustibil pentru navigatie pot functiona ca antrepozite pentru combustibil cu celelalte destinatii.

MFP: a precizat ca prin acest proiect se coreleaza prevederile privind scutirile de la plata accizelor pentru produsele energetice destinate alimentarii navelor cu noile modificari referitoare la antrepozitele fiscale pentru depozitare, eliminandu-se in acest fel posibilitatea de a marca motorina, utilizata drept combustibil pentru navigatie, în alte locuri decât antrepozitele fiscale.

De asemenea, **MFP** a precizat ca antrepozitele fiscale autorizate pentru aprovizionarea navelor cu combustibil pentru navigatie pot solicita autorizarea si pentru activitatea normala de antrepozitare.

ANEIR: a solicitat prezentarea principalelor elemente introduse prin acest proiect referitoare la TVA.

De asemenea, **UGIR** a solicitat unele precizari cu privire la situatiile de aplicare a TVA la facturarea partiala.

MFP: a precizat ca prin acest proiect s-a introdus doar o norma explicativa privind modalitatea de alocare a incasarilor/platilor in contextul aplicarii sistemului TVA la incasare, pentru clarificarea situatiilor in care beneficiarii nu indica furnizorilor facturile pentru care au fost efectuate platile.

Astfel, s-a precizat faptul ca in cazul in care beneficiarii nu indica furnizorilor facturile care au fost achitate, se aplica prevederile Codului civil cu privire la imputatia legala a platilor.

De asemenea, s-a precizat ca si fara instituirea acestei mentiuni prin proiectul de norme metodologice, in situatii de natura celor de mai sus se aplica prevederile Codului civil, norma fiscala vizand doar clarificarea unor astfel de situatii, neputand institui alte reguli decat cele reglementate deja prin Codul civil.

PR: considera ca pentru aplicare TVA la facturarea partiala trebuie sa se aplice principiul proportionalitatii, astfel incat orice plata partiala trebuie sa contina proportional si suma de TVA aferenta.

UGIR: a solicitat precizari cu privire la completarea declaratiei 394 in cazul facturilor partiale cu cote diferite de TVA, dupa intrarea in vigoare a noilor reglementari in domeniul TVA:

MFP: a precizat ca declaratia 394 nu este afectata de aplicarea noilor prevederi, dar pentru o evidenta contabila mai usoara manda intocmirea facturilor separat pe cote diferite de TVA.

UNPCPR: a solicitat o serie de explicatii suplimentare pe marginea unor exemple din practica, lamurite punctual de reprezentantii MFP.

CCAR: considera ca este necesara definirea produsului accizabil finit, deoarece in practica exista situatii cand un produs (ex: benzina CO 95) poate fi exportat ca produs finit pe anumite pietee, in timp ce pentru piata interna el trebuie imbunatatit (desulfurat, aditivat, etc.) pentru a deveni produs finit care se vinde in statiile de carburanti.

De asemenea, considera ca aceasta definitie trebuie corelata cu Nomenclatorul combinat al Autoritatii Nationale a Vami .

Totodata, **CCAR** a solicitat precizari suplimentare cu privire la revizuirea criteriilor de actualizare a garantiilor constituite de antrepozitarii autorizati pentru depozitare si antrepozitarii autorizati pentru productie, care detin si antrepozite fiscale de depozitare, exemplificand in acest sens cazul antrepozitelor fiscale de depozitare care se afla la prima autorizare.

MFP: a solicitat transmiterea unei adrese cu aceste probleme sesizate de catre CCAR, pentru analiza punctuala a acestora, impreuna cu ANV.

CSN MERIDIAN considera ca in Nota de fundamentare a proiectului de act normativ trebuie mentionat impactul financiar al promovarii acestui proiect.

AOAR: a transmis prin e-mail Secretariatului tehnic al Comisiei de dialog social o serie de observatii referitoare la urmatoarele aspecte:

- modificarile repetate ale Codului Fiscal si ale normelor de aplicare, ca practica contrara ideii de mediu de afaceri predictibil, reprezinta semnale negative pentru oamenii de afaceri;
- noile precizari normative legate de regulile legate de "TVA la incasare" au fost promovate tarziu, modificarile Codului fiscal aplicandu-se de la 1 ianuarie 2013;
- s-au facut trimiteri la prevederi din Codul Civil in loc sa se prevada o perioada de tranzitie si conformare.

De asemenea, considera ca proiectul de act normativ nu a fost supus cu suficient timp inainte dezbaterii publice si si-a exprimat dezacordul cu faptul ca proiectul bugetului de stat va fi analizat cu partenerii de dialog social dupa negocierile cu FMI, ceea ce va face dificila preluarea eventualelor propuneri sau observatii.

Partenerii de dialog social au fost de acord cu promovarea proiectului Hotarârii Guvernului pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind odul fiscal, aprobate prin Hotarârea Guvernului nr.44/2004.

Punctul 2: Aprobarea Minutei sedintei Comisiei de dialog social din data de 20.12.2012;

A fost aprobata de partenerii de dialog social, fara propuneri si observatii.

ANEIR: a precizat ca analizarea proiectelor de acte normative in Comisia de dialog nu trebuie sa aiba un caracter formal, ci unul constructiv, cu rol de sustinere atat a Guvernului in adoptarea unor masuri corecte, at si a mediului de afaceri.

In acest sens, a precizat ca trebuie sa se acorde o atentie sporita concluziilor rezultate in urma dezbatelor din Comisia de dialog social, deoarece in acest fel pot fi evitate unele dificultati ulterioare.

Punctul 3: Diverse

UGIR – 1903: a semnalat unele sesizari primite de la o serie de agenti economici care au reclamat faptul ca organele de control ale ANV au instituit sechestrul asigurator asupra activelor si conturilor bancare ale antrepozitelor fiscale, inainte de incheierea unui proces verbal de control.

Domnul Mihail Constantin – vicepresedinte ANAF, a precizat ca daca exista o delegatie de control, se poate pune sechestrul asigurator, dar trebuie sa fie demarat actul de control.

In acest sens, a precizat ca exista prevederi legale aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice cu privire la masurile asiguratorii.

UGIR: a revenit la solicitarea formulata in cadrul unei sedinte anterioare privind modificarea cadrului legal care reglementeaza activitatea de *evaluare*, respectiv OUG nr. 77/1999 *privind unele masuri pentru prevenirea incapacitatii de plata* si HG nr.685/ 1999 *pentru aprobarea Normelor metodologice privind monitorizarea datoriilor nerambursate la scadenta ale contribuabililor, persoane juridice, în vederea diminuării blocajului financiar si a pierderilor din economie, si a Regulamentului de compensare a datoriilor nerambursate la scadenta ale contribuabililor, persoane juridice.*

MFP: a precizat ca aceasta solicitare a fost comunicata Ministerului Economiei, Comertului si Mediului de Afaceri, în calitate de initiator al acestor acte normative, care a raspuns ca aceste acte normative sunt in continuare apreciate de mediul de afaceri.

La solicitarea partenerilor de dialog social, **MFP** a fost de acord sa le comunice raspunsul Ministerului Economiei, Comertului si Mediului de Afaceri transmis in acest sens.

CONPIROM: considera ca este necesara republicarea Codului fiscal, avand in vedere numarul mare de modificari survenite de la aprobarea sa in 2003 pana in prezent.

MFP: a precizat ca exista deja o initiativa in acest sens, aceasta republicare se poate realiza doar dupa aprobarea tuturor actelor normative aflate in procedura parlamentara.

CSDR: a revenit asupra solicitarii privind identificarea unei solutii referitoare la majorarile si penalitatile de intarziere aferente salariilor pe care beneficiarii proiectelor finantate din fonduri europene nerambursabile nu le achita angajatilor, datorita blocarii rambursarii sumelor eligibile de catre Uniunea Europeana.

MFP: a precizat ca acordarea unei scutiri de la plata acest penalitati intra sub incidenta legislatiei privind ajutorul de stat.

De asemenea, scutirea de la plata contributiilor salariale s-ar suprapune cu legislatia in domeniul muncii si protectiei sociale, i achitarea acestor contributii fara plata efectiva a salariilor nu ar fi o masura eli .

Partenerii de dialog social nu au mai ridicat alte probleme.

Secretariatul Comisiei:

Gabriela Cherciu – expert

Gabriela Militaru – expert

Cristian Florescu – consilier