



MINISTERUL AGRICULTURII SI DEZVOLTARII RURALE

Serviciul Relatia cu Parlamentul si Dialog Social

Comisia de Dialog Social

MINUTA

sedintei Comisiei de dialog social din data de 25 octombrie 2012

În ziua de 25 octombrie 2012 ora 10⁰⁰ a avut loc sedinta Comisiei de dialog social de pe lînga Ministerul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, a  nd pe ordinea de zi:

- dezbaterea si aprobarea proiectelor de acte normative din lista anexata prezentei;
- diverse.

Din partea confederatiilor sindicale reprezentative la nivel national participa domnul **Petre VOICU** Confederatia Sindicatelor Democratice din România (C.S.D.R.), din partea confederatiilor patronale reprezentative la nivel national domnii **ALEXANDRU LAPUSAN** si **Marian VISU – ILIESCU** - Patronatul Rom n (P.R), domnul **Constantin DUMITRU** – Confederatia Nationala din Industria României CONPIROM, domnul **Mihai VISAN** si doamna **Victoria V RGOLICI** - Consiliul National al întreprinderilor Private, Mici s Mijlocii din România (C.N.I.P.M.M.R), domnul **Nicolaie TATU** - Uniunea Generala a Industriasilor din România (UGIR), domnii **Radu MORARIU** si **Ovidiu GHEORGHE** - Uniunea Generala a Industriasilor din România U.G.I.R.-1903 precum si doamna **Anca NEDELCU** - Asocia ia Nationala pentru Protectia Consumatorilor si Promovarea Programelor si Strategiilor din România (A.N.P.C.P.P.S.R), domnul **Cristian Liviu CIOBANU** - Camera de Comert si Industrie a României (CCIR).

La sedinta participa domnul director general **Ciceronis CUMPANASOIU** - Directia Generala pescuit – Autoritatea de Management pentru POP, doamna director **Carmen Georgiana BIDASCU** - Directia Generala Buget Finante si Fonduri Europene, d  na director **Elena LEAOTA** - Agentia Nationala Fitosanitara (ANF), doamna cons. afaceri europ. **Irina CREANGA** - Directia Generala Afaceri Europene si Relatii Internationale (DGAERI), domnul director **Cornel Henorel DICU** - Directia Inspectii de Stat (DIS), domnul director **Gabriel Iuliu MALOS** - Directia Generala de Industria Alimentara (DGIA), domnul sef serviciu **Mihai MITROFAN** - Directia Generala Dezvoltare Rurala – DGDR-AM-PNDR, doamna cons. juridic sup. **Lacramioara GIUREA** - Directia Juridica (DJ), doamna cons. sup. **Mihaela IORDACHE** - Directia Management Resurse Umane, doamna sef serviciu **Dorina Carmen POPESCU** - Serviciul relatie cu Parlamentul si dialog social, domnii cons. sup. **Daniel VELICU**, **Viorel G T**, **Benone VELCESCU** si doamna **Anne Marie NICULESCU** - Directia Generala Politici Agricole si Strategii (DGPSV), domnul director general **Peter Tamas NAGY** - Agentia Nationala pentru Ameliorare si Reproductie în tehnie (ANARZ), domnul **Alin Vasilica DRUGAU** - Agentia Nationala de îmbunatatiri Funciare (ANIF).

Din partea Ministerului Muncii, Familiei si Protectiei Sociale (MMFPS) participa doamna consilier **Luminita ALEXANDRU** - Directia de Dialog Social.

Lucrarile sedintei sunt conduse de domnul **Secretar de Stat Gheorghe ALBU**, care dupa ce se asigura ca sunt îndeplinite conditiile de legalitate privind desfasurarea sedintei si a nu sunt observatii în ceea ce priveste ordinea de zi, propune începerea dezbat rii actelor normative din lista.

I. Dezbaterea si avizarea proiectelor de acte normative initiate si aprobate de conducerea MADR în luna octombrie 2012.

1. Proiectul de Ordonanta de urgenta a Guvernului privind cerintele pentru înscrierea operatorilor economici care desfasoara activitati în domeniul producerii si comercializarii produselor alimentare în Registrul Industriilor Alimentare si conditiile de respectare a procesul i tehnologic, a compozitiei si calitatii produselor alimentare prelucrate si/sau procesate, destinate comercializarii pe piata, a fost retras de pe ordinea de zi.

Domnul **Secretar de Stat Gheorghe ALBU** propune amânarea dezbaterii si aprobarii proiectului de ordonanta sus mentionat, pentru înca doua saptam ni, datorita solicitarii Federatiei ROMALIMENTA si a partenerilor de dialog social.

2. Proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea ajutorului de stat care se acorda producatorilor de cartofi afectati de organismele de antina daunatoare culturii cartofului pentru recolta 2011 si suma totala alocata acestui ajutor de stat, a fost avizat în forma propusa.

Domnul **Radu MORARIU** doreste sa stie cine face constatarea pentru aceste suprafete care au fost contaminate cu boli si daunatori si daca organele locale sunt implicate în aceste controale?

Doamna director **Elena LEAOTA** afirma ca pentru fiecare caz în parte se face o ancheta de catre inspectorii fitosanitari. Conform legislatiei în vigoare, inspectorii se deplaseaza la fiecare producator, prelevând probe care sunt analizate în Laboratorul Central de Carantina Fitosanitara, iar în functie de rezultate se declara contaminarea, urmând ca dupa validarea testului sa se faca un test si în sera pe plante. În situatia în care productia se declara contaminata sau posibil contaminata, inspectorii se deplaseaza la fermierul respectiv pentru a face o ancheta privind provenienta semintelor.

În ceea ce priveste implicarea organelor locale, precizeaza ca sunt angrenate unitatile fitosanitare locale si directiile agricole de dezvoltare rurala în aceste controale.

3. Proiectul de Hotărâre a Guvernului privind stabilir unor masuri pentru aplicarea prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului Europ n si al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piata a produselor fitosanitare si de abrogare a Directivelor 79/117/CEE si 91/414/CEE ale Consiliului, a fost avizat în forma propusa fara observatii.

4. Proiectul de Ordin pentru modificarea si completare Procedurii nationale de Omologare a Produselor de Protectie a Plantelor care contin substante active notificate si pentru care nu s-a luat înca o decizie de includere în lista cu substante active autorizate în Uniunea Europeana, aprobata prin Ordinul ministrului agriculturii, padurilor si dezvoltarii rurale, ministrului sanatatii si ministrului mediului si gospo aririi apelor nr. 134/197/412/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost avizat în forma propusa.

Domnul **Radu MORARIU** întreaba cum îsi recupereaza banii sau cum sunt platite companiile românesti care fac testul de eficacitate biologica în vederea omologarii produselor de protectie a plantelor?

Doamna director **Elena LEAOTA** afirma ca în proiectul de ordin se precizeaza faptul ca pentru fiecare test de eficacitate facut de institutiile acreditate, companiile platesc anumite tarife, în acest ordin specificând-se sumele care trebuiesc platite. Prezentul act normativ nu modifica aceste sume ci da posibilitatea companiilor private românesti, ce îndeplinesc cerintele reglementarilor în vigoare, sa execute aceste teste de eficacitate la solicitarea fermierilor.

Acest tip de activitate nu se adreseaza fermierilor ci companiilor care detin produse de protectia plantelor si care doresc promovarea acestor produse pe piata.

Domnul **Radu MORARIU** considera ca testul, la un institut de cercetare, poate dura 2-3 ani pe când companiile private se poate reduce la 1 an.

Doamna director **Elena LEAOTA** subliniaza ca legea este aceeaasi pentru toata lumea si ca exista o anumita perioada de testare a unui produs pent u protectia plantelor, ministerul a creat cadrul legal pentru acreditarea companiilor care doresc sa fa a testele de eficienta a produselor fitosanitare.

5. Proiectul de Ordonanta de urgenta a Guvernului privind prorogarea termenelor prevazute la art.IV alineatele (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 7/2009 pentru instituirea sistemului temporar de sprijinire a derularii afacerilor în domeniul comertului cu seminte de consum, precum si pentru modificarea unor acte normati e, a fost avizat în forma propusa.

6. Proiectul de Ordonanta de urgenta a Guvernului privind interzicerea achizitionarii metalelor feroase si neferoase si a aliajelor acestora utilizate în activitatea de iriga i si de desecari, a fost avizat în forma prezentata cu modificarile si com etarile din partea partenerilor de dialog social.

Domnul **Constantin DUMITRU** saluta aceasta initiativa, dar considera ca forma prezentata se refera la subansamblurile provenite din irigatii si pentru acest motiv ar trebui discutata si cu Ministerul Economiei, Comertului si Mediului de Afaceri (MECMA) pentru a putea fi generalizata pentru toata economia tarii. Fiind o problema de securitate nationala, propune o întâlnire cu

MECMA si alte ministere implicate pentru a fi elaborata o lege generala cu sanctiuni drastice pentru limitarea furtului de metale feroase si neferoase.

Domnul **Radu MORARIU** si domnul **Alexandru LAPUSAN** sustine ca acest act normativ sa fie generalizat cu participarea tuturor ministerelor competente si sa fie emis la nivel de economie.

Domnul **Benone VELCESCU** intervine afirmând ca Directia Generala Politici Agricole si Strategii (DGPAS) a initiat prezentul act normativ inspirându-se dintr-un proiect de OUG al Ministerului Transporturilor si Infrastructurii (MTI) care are ca agent constatator, politia transport feroviar.

Prezentul proiect a fost initiat pe domeniul gestionat de DGPAS si anume îmbunatatiri funciare, irigatii si desecari. Exista informatia ca în Parlament se afla un proiect de lege care satisface problemele ridicate anterior care va cuprinde toate domeniile economiei.

Domnul **Ovidiu GHEORGHE** afirma ca nu se impune amânarea în CDS a aprobarii acestui proiect, fiind convins ca exista si la alte ministere astfel de propuneri de acte normative, astfel ca urgenta adoptarii acestui act normativ este justificat .

Domnul Secretar de Stat **Gheorghe ALBU** considera pertinente observatiile facute de partenerii sociali, recunoscând faptul ca furturile de metale feroase si neferoase au devenit, în ultimul timp, un fenomen de siguranta nationala. În opinia domniei sale prezentul act normativ nu poa e defini exact ce componente si subansambluri fac parte dintr-un sistem de irigatii. Solicita directiei initiatoare mai analizeze acest act normativ plecând de la propunerile partenerilor de dialog social. Propune eliminarea titlaturii „activitate de irigatii si desecari” din titlu, deoarece este necesara o definitie foarte clara fiind necesara o detaliere a datelor tehnice ale motoarelor si ale altor componente folosit în irigatii.

7. Proiectul de Hotarâre a Guvernului pentru modificarea si completarea Hotarârii Guvernului nr.796/2012 privind schema de ajutor specific acordat producatorilor de lapte si de carne de vita din zonele defavorizate, a fost avizat în forma prezentata.

8. Proiectul de Hotarâre a Guvernului pentru modificarea si completarea Hotarârii Guvernului nr. 834/2010 privind functionarea Agentiei Nationale pentru Ameliorare si Reproductie în Zootehnie "Prof. Dr. G. K. Constantinescu", a fost avizat cu propuneri din partea partenerilor sociali, a fost avizat în forma propusa cu observatii.

Domnul **Alexandru LAPUSAN** întreaba daca în Municipiul Dej se poate derula un Program Operational Sectorial de Dezvoltarea Resurselor Umane (POSDRU) pentru calificarea fermierilor?

Raspunde domnul director general **Peter Tamas NAGY** precizând ca de la centrul Dej au fost extinse alte puncte de lucru pe regiuni. Pentru ca acesti fermieri sa poata accesa aceste programe s-au autorizat spatii de lucru, s-au demarat cursuri de lucratori în zootehnie pe module: cresterea bovinelor, ovinelor, etc. S-au facut toate demersurile si s-au studiat toate posibilitatile privind programul POSDRU întocmind toata documentatia. Dupa cum se stie finantarea prin programul POSDRU s-a întrerupt.

Dotarea scolii de la Dej s-a facut prin colaborarea cu elvetienii. Mobilierul, dotarile si infrastructura s-au facut prin sponsorizari. ANARZ a trecut în consiliul tehnic al ministerului dotarea scolii de la Dej. Referitor la biobaza, unde sunt probleme, s-a încheiat un parteneriat cu Academia Româna, aceasta punând la dispozitie un efectiv de animale pentru efectuarea lucrarilor practice. Solicitarea pentru aceste cursuri este peste capacitatea scolii, iar sumele platite pentru pregatirea profesionala sunt foarte mici.

Domnul **Marian VISU – ILIESCU** propune ca pentru eliminarea acestui deficit de bani, MADR ar trebui sa colaboreze cu asociatiile profesionale din domeniu.

Domnul Secretar de Stat **Gheorghe ALBU** mentioneaza faptul ca trebuie sa se tinut cont de propunerile formulate de partenerii sociali si ca orice posibilitati de finantare sunt bine venite.

9. Proiectul de Hotarâre a Guvernului privind stabilirea factelor distribuite, a perioadei si frecventei distributiei, a limitei valorii zilnice/ ev si a fondurilor necesare pentru distributia fructelor si a masurilor adiacente distributiei de fructe, a bugetului aferent acestora, precum si a modalitatii de implementare efectiva si de gestionare a nivelul administratiei publice, în cadrul programului de încurajare a consumului de fructe proas ete în scoli în anul scolar 2012-2013, a fost avizat în forma propusa.

Domnul **Alexandru LAPUSANU** doreste sa stie de unde provin fondurile?

Raspunde doamna **Irina CREANGA** mentionând ca fondurile pentru distribuirea merelor sunt 75% din fondul european si 25% din bugetul de stat, iar masurile adiacente sunt suportate exclusiv de la bugetul de stat.

10. Proiectul de Hotarâre a Guvernului privind modificarea Hotarârii Guvernului nr.11/2012 privind reglementarea unor masuri financiar temporare pentru stimularea gradului de absorbtie a fondurilor alocate pentru agricultura aferente schemelor de plati directe si pentru masuri de piata în agricultura, înscris pe ordinea de zi a fost avizat în forma propusa cu observatii si propuneri din partea partenerilor sociali.

Domnul **Constantin DUMITRU** întreaba daca aceasta suma are în vedere penalizarea de catre Agentia de Plati si Interventie pentru Agricultura (APIA) pentru supradecларarea la nivel national? Asociatiile fermierilor sunt penalizate anual de catre PIA pentru supradecларarea la nivel national. Aceasta problema este nerezolvata de 5 ani de zile. Majoritatea fermierilor nu au probleme cu supradecларarea si totusi sunt penalizati.

Întreba de ce nu face ADS-ul cadastru în acest caz?

Considera ca trebuie elaborat un act normativ prin care statul ar trebui sa faca cadastrul si sa retina cheltuielile acestor persoane fizice.

Doamna director **Carmen Georgiana BIDASCU** precizeaza ca aceste plati se refera exclusiv la platile pe suprafata.

Domnul Secretar de Stat **Gheorghe ALBU** mentioneaza ca exista greutati privind supradecларarea. A avut discutii cu vicepresedintele Agentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara (ANCPPI) care a recunoscut ca exista anumite proiecte care implica Planul Urbanistic de Detaliu (PUD) si Planul Urbanistic Zonal (PUZ), datorita cadastrului care nu se poate executa si ca atare nu se pot depune proiecte de investitii la nivel de ferma.

Domnul vicepresedinte a afirmat ca legea cadastrului a fost modificata si da competenta primariilor, prin Hotarârea Consiliilor Locale, sa faca cadastrul localitatii respective sau a unor parti din teritoriu cu conditia sa existe o limita fixa, drum national, marginea localitatii, motiv pentru care primaria sa poata scoate la licitatie lucrarea respectiva, iar banii pentru cadastru sa fie suportati de stat. Asupra ADS-ului ministerul poate lua o decizie pentru întocmirea cadastrului.

Domnul **Constantin DUMITRU** precum si domnul **Petre VOICU** propune ca primariile sa respecte prevederile legii nr. 7/1996 a cadastrului si a publicitatii imobiliare, republicata.

Doamna director **Carmen BIDASCU** precizeaza ca acum cadastrul apartine de Guvern.

Vis a vis de stopajul la sursa, domnul **Marian VISU – ILIESCU**, sustine ca este de acord în proportie de 50%. Actualmente arendatorii vor plata în produse agricole, pentru ca ulterior sa le vânda.

Domnul Secretar de Stat **Gheorghe ALBU** mentioneaza ca fiscalitatea este mai mare la plata în natura comparativ cu plata în lei. Transferul de produse trebuie facut prin factura la care se aplica TVA-ul si se retin la sursa 18% plus cei 5.5 % CAS. Este totusi o evaziune fiscala destul de importanta în acest sector. Considera ca va fi descurajata plata în natura, ca arendatorul sa revânda productia, acestuia revenindu-i numai partea de produse de care ar avea nevoie.

Problema este complicata deoarece în forma aceasta de colaborare „contractuala-contract de arenda”, în momentul în care producatorul - arendatorul solicita plata în natura, transferul acestei proprietati ar trebuie facuta la pretul de cost la care se aplica taxa la cota de prorata.

Unele consilii judetene, din diverse motive, au supraevaluat pretul la 1 leu/kg de grâu, iar atunci trebuie aplicata taxa la 1 leu, în conditiile în care pretul de cost al produsului poate fi cu mult mai jos decât pretul de valorificare.

Este bine ca aceste taxe sa se aplice, TVA si chiar retinerea la sursa, pe pretul de cost al produsului unde acesta va fi mult mai mic.

Este normal sa se opreasca acea prorata, deoarece s-a retinut, s-a dedus sau s-a încasat de la stat, pentru aceea cota de produs pe care se transfera arendatorului. Contabilitatea va calcula o medie a pretului de cost pentru fiecare judet în parte.

11. Proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 224/2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007-2013, a fost avizat în forma propusă cu observații și propuneri.

Domnul **Alexandru LĂPUȘAN** întreabă de ce actualizarea valorii în lei a contractelor de finanțare este permisă o singură dată și nu de 2 sau 3 ori?

Domnul **Mihai MITROFAN** precizează că se face raportarea la partea de cofinanțare aferentă programului alocării a celor 20% care trebuie să-i asigurăm de la bugetul de stat, și având în vedere faptul că și conversia se face de două ori pentru actualizarea volumului în lei, raportându-ne la mai multe momente s-ar putea să nu ne încadrăm în aceste perioade de raportare și să depășim alocarea

Domnul **Alexandru LĂPUȘAN** menționează că ne încadrăm în perioadele de raportare cu condiția să ne încadrăm în volumul declarat al proiectului în euro și proiectul de exploatare se derulează pe 2 ani.

Domnul Secretar de Stat **Gheorghe ALBU** propune actualizarea valorii proiectului în lei cu indicele inflației iar prezenta Hotărâre de Guvern se adoptă cu revizuirea sintagmei "o singură dată".

12. Proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia și pentru modificarea altor acte normative, a fost avizată în forma propusă.

Domnul Secretar de Stat **Gheorghe ALBU** precizează că proiectul de act normativ sus menționat mai prevede pe lângă numărul de posturi, logistica necesară și nevoile de cheltuieli.

Domnul **Petre VOICU** afirmă că ministerul are și instituții cu venituri proprii. Cum colaborează cele două instituții?

Răspunde domnul Secretar de Stat **Gheorghe ALBU** afirmând că este prevăzut cadrul legislativ care reglementează această problemă, posturile ocupându-se numai prin concurs, iar numirea se face prin Ordin al ministrului.

Diverse:

Domnul **Marian VIȘU – ILIESCU** dorește să ridice o problemă privind cele 2 sesiuni de depunere a proiectelor pentru măsurile 121 și 123. Pentru măsura 123 unde sunt vizate depozitele frigorifice, în criteriile de selecție să se aibă în vedere unificarea producătorilor. Se vor prezenta foarte multe SRL-uri care fac doar mișcări de marfă dintr-un depozit în altul și care au resurse financiare să acceseze un depozit frigorific. Eventual să fie prevăzute puncte în plus la criteriile de selecție.

Domnul Secretar de Stat **Gheorghe ALBU** solicită ca Direcția Generală Dezvoltare Rurală – AM-PNDR să organizeze o întâlnire cu asociațiile fermierilor în care aceștia să își exprime toate punctele de vedere.

În concluzie proiectul de act normativ de la punctul 1 a fost retras de pe ordinea de zi, iar actele normative de la punctele 2 – 12 au fost aprobate în forma propusă cu propuneri și observații din partea membrilor comisiei.

Secretar de Stat

Gheorghe ALBU
Președintele Comisiei de Dialog Social

