



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Serviciul Relația cu Parlamentul și Dialog Social

Comisia de Dialog Social

MINUTA

ședinței Comisiei de dialog social din data de 2 august 2012

În ziua de 2 august 2012 ora 10⁰⁰ a avut loc ședința Comisiei de dialog social de pe lângă Ministerul Agriculturii și Dezvoltării RURale, având pe ordinea de zi:

- dezbateră și aprobarea proiectelor de acte normative din lista anexată prezentei;
- diverse.

Din partea confederațiilor sindicale reprezentative la nivel național participă domnul **Adrian COJOCARU** - Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa” (Cartel Alfa), domnul **Ioan GEORGESCU** - Confederația Națională a Sindicatelor Libere din România – FRĂȚIA (CNSLR Frăția), domnul **Viorel Horațiu RAICU** - Blocul Național Sindical (B.N.S), din partea confederațiilor patronale reprezentative la nivel național domnul **Constantin DUMITRU** - Confederația Patronală CONCORDIA, domnul **Mihai VIȘAN** - Consiliul Național al Întreprinderilor Private, Mici și Mijlocii din România (C.N.I.P.M.M.R), și domnul **Eugen IRIMIA** - Asociația pentru Protecția Consumatorilor din România (A.P.C.R), domnul **David DUMITRU** - Federația Agrotera, domnul **Ioan FETEA** - Asociația Crescătorilor de Albine din România, domnul **Alexandru EPINGEAC** - Camera de Comerț și Industrie a României (CCIR), domnul **Sorin MIERLEA** și doamna **Ana Maria POP** - Asociația Națională pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Programelor și Strategiilor din România (A.N.P.C.P.P.S.R), doamna **Diana MEREANU** și doamna **Violeta STOICESCU** - Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole.

La ședință participă domnul Secretar de Stat **Achim IRIMESCU**, domnul **Florian Emil DUMITRU** director cabinet secretar de stat Dumitru Daniel BOTĂNOIU, doamna director general **Roxana ZARMA** - Direcția Generală Afaceri Europene și Relații Internaționale (DGAERI), domnul director general adj. **Constantin BÎRCĂ** - Direcția Generală Control și Antifraudă (DGCA), domnul director **Cornel Henorel DICU** - Direcția Inspecții de Stat, doamna director general **Elena TATOMIR** - Direcția Generală Politici Agricole și Strategii (DGPSV), domnul director **Gabriel Iuliu MALOȘ** - Direcția Generală de Industrie Alimentară (DGIA), domnul director general **Gheorghe CĂUNEI FLORESCU** - Direcția generală Sistemul Național Antigrindină și de creștere a precipitațiilor, domnul **Laurențiu LUPU** - Direcția Generală Dezvoltare Rurală - (DGDR-AM-PNDR), doamna **Monica Maria ECOBICI** - Direcția Generală pescuit – Autoritatea de Management pentru POP (DGDR-AM-POP), doamna **Cristina ANDREESCU** - Direcția Juridică (DJ), doamna **Iuliana CEAUȘESCU** - Direcția Management Resurse Umane (DMRU), doamna șef serviciu **Dorina Carmen POPESCU** – Serviciul relația cu Parlamentul și dialog social, doamna **Aurica DOROFTEI** și doamna **Veronica Mirela DOBRINOIU**- Agenția Națională Fitosanitară (ANF), doamna director **Adriana CHIREA** - Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA), domnul **Aurel DINU** - Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură (ANPA), doamna **Vasilica STURZU** și domnul **Alin Vasilică DRUGĂU**- Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare (ANIF).

Din partea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale (MMFPS) participă doamna consilier **Luminița ALEXANDRU** - Direcția Coordonare, Monitorizare și Metodologia Comisiilor de Dialog Social.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul Secretar de Stat Dumitru Daniel BOTĂNOIU.



1. Dezbateră și avizarea proiectelor de acte normative inițiate și aprobate de conducerea MADR în luna iulie 2012.

1. Proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României, a fost avizat în forma propusă cu observații și propuneri.

Domnul **Radu MORARIU** dorește să știe dacă acest proiect de HG se referă și la produsele de protecția plantelor venite din import sau din Comunitatea Europeană (CE)?

Răspunde doamna **Aurica DOROFTEI** menționând faptul că autorizarea se face pe produse fabricate în Comunitatea Europeană, iar dosarele pentru autorizare vin din diferitele țări și trebuie să fie recunoscute de Uniunea Europeană.

A intrat în vigoare *Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare*, care este legea prioritară în toată Uniunea Europeană. Aici se discută de produse privind protecția plantelor acceptate și de substanțele active acceptate în UE conform Directivei Consiliului European nr. 91/414/CEE.

Domnul **Constantin DUMITRU** întreabă dacă produsele care sunt importate din țări extracomunitare suportă aceleași rigori naționale sau trec mai întâi prin rigorile UE?

Conform *Hotărârii de Guvern nr. 1559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României*, explică doamna **Aurica DOROFTEI** că nu se pot comercializa decât produse de protecție a plantelor autorizate pe teritoriul României astfel încât acel produs este verificat conform procedurii în vigoare și apoi autorizat.

Remarca făcută de domnul **Adrian COJOCARU** se referă la folosirea termenului de plasare pe piață din titlul proiectului de HG nu este tocmai adecvată.

Cu propunerea domnului **Adrian COJOCARU** este de acord și domnul **Secretar de Stat Achim IRIMESCU** care solicită să se corecteze în titlu această sintagmă de „plasare pe piață”, la Bruxelles termenul consacrat este de „punere pe piață”.

2. Proiectul de Ordin pentru completarea Anexei la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, ministrului sănătății și ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 116/153/358/2005 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale de Omologare a Produselor de Protecție a Plantelor, înscris pe ordinea de zi a fost avizat în forma propusă cu observații și propuneri din partea partenerilor sociali.

Domnul **Sorin MIERLEA** propune :

1. Pe produsele de protecția plantelor să fie înscrise date cu privire la utilizare și folosire.
2. În momentul avizării și aprobării unor astfel de produse de protecția plantelor să se țină cont și de gradul de educare și informare a populației din mediul rural.
3. La evaluarea etichetării să participe și un reprezentant al protecției consumatorului

Domnul **Radu MORARIU** ridică problema produselor fitosanitare comercializate pentru populație, care nu conțin pe eticheta lor modul de folosință și nici concentrația. Consideră că, pe etichetă, trebuie să se specifice modul de folosință într-un limbaj simplu.

Doamna **Aurica DOROFTEI** menționează faptul că acest lucru ține de managementul companiei. La autoritate nu se omologhează nici un produs de protecția plantelor fără să se verifice, în prealabil, cu mare atenție eticheta (compatibilitatea cu alte pesticide, modul de preparare, modul de aplicare).

Domnul **Adrian COJOCARU** consideră că, o soluție ar fi elaborarea unui ordin de ministru, deoarece atât ordinul cât și *Legea securității și sănătății în muncă nr. 319 din 2006*, sunt foarte importante și mai ales în cazul unor asemenea domenii de aplicare strictă în siguranță asta în care se lucrează cu substanțe foarte toxice din grupe sporite de toxice este important să existe criterii care fac parte din evaluarea riscurilor.



Domnul **Ioan FETEA** propune ca pe etichetă să se precizeze, dacă aceste produse sunt toxice pentru albine, gradul de toxicitate, deoarece aceste produse fitosanitare se utilizează foarte mult și de oameni necalificați.

3. Proiectul de Hotărâre a Guvernului privind procedura de eliberare, verificare și control a certificatului de producător, a fost avizat în forma propusă cu propuneri din partea partenerilor sociali.

Domnul Secretar de Stat **Dumitru Daniel BOTĂNOIU** precizează faptul că la Art. 1 alin. 4 se va adăuga o nouă literă lit. e cu următorul cuprins: „adeverință emisă de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură cu suprafața exploatată și culturile, după caz”.

Domnul **Mihai VIȘAN** propune ca la Art. 3 alin (6) să se introducă un nou alineat alin (6*) cu următoarea formulare: „Conducerea structurilor asociative prevăzute la alin. (4) răspunde contravențional și/sau penal, alături de solicitant, de veridicitatea datelor din cerere”.

Referitor la certificatul de producător, domnul **Sorin Mierlea** propune găsirea unei formule de registru cu regim special, deoarece sunt așa ziși producători care au 5-6 certificate.

Domnul **Dumitru Constantin** consideră că precizarea făcută de domnul Secretar de Stat Dumitru Daniel BOTĂNOIU ar putea fi introdusă la art.1 alin (4), iar la art. 6 alături de structura asociativă să fie introdusă și primăria. -

4. Proiectul de Ordin pentru privind stabilirea nivelului taxei pentru acordarea drepturilor de plantare din rezervele județene și din rezerva națională, a fost avizat în forma propusă.

Domnul **Sorin MIERLEA** întreabă cum a fost stabilită, ca și cuantumul, taxa pentru acordarea drepturilor de plantare?

Răspunde domnul **Emil DUMITRU** menționând că între anii 2007-2012 România are în jur de 22.000 ha plantate cu viță de vie. Țara noastră a ales un sistem de acordare a sprijinului pe măsura de reconversie de structurare, într-un sistem forțat, în care a fost gândit la momentul respectiv, inclusiv acoperirea acestor costuri legate de acordarea drepturilor. Din acest punct de vedere aceste taxe sunt acoperitoare, iar veniturile le face instituția din subordinea MADR, respectiv Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole, care de altfel este și instituția care gestionează potențialul de producție al României și certifică vinurile de calitate cu denumire de origine și indicație geografică.

Preia conducerea ședinței domnul Secretarul de Stat **Achim IRIMESCU**.

5. Proiectul de Ordin pentru aprobarea Normelor privind gestionarea, procedura și condițiile de acordare a drepturilor de plantare nouă, replantare sau plantare pe o rezervă a viței-de-vie pentru struguri de vin, precum și modelul de cerere a plantării/replantării viței-de-vie și de înscriere în Registrul Plantațiilor Viticole, a fost avizat în forma propusă.

6. Proiectul de Ordin pentru privind stabilirea cuantumului taxei pentru autorizarea anuală a plantațiilor viticole destinate obținerii de struguri pentru producerea de vinuri cu indicație geografică, a cuantumului taxei pentru atestarea dreptului de utilizare a indicației geografice pentru comercializarea vinurilor cu indicație geografică și aprobarea introducerii însemnului de certificare a calității vinurilor cu indicație geografică îmbuteliate.

Domnul **Sorin Mierlea**, consideră că dacă tot exista această taxare - ar fi bine ca în cadrul ordinului să fie stipulat, foarte clar, ce întâmplă cu acești bani din taxare. Pe lângă această certificare ar trebui să fie făcută și o evaluare tip, iar Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole (ONVPV) ar trebuie să poată executa controale suplimentare, ulterior după punerea pe piață a unui produs.

Asociația Națională pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Programelor și Strategiilor din România (ANPCPPSR) a înaintat o adresă prin care a solicitat ca acest tip de evaluare și testare să fie făcut în laboratorul Institutului de referință de la Bruxelles.

Trebuie găsită o soluție ca aceste taxe care vor fi introduse să aibă un regim



Domnul **Emil DUMITRU** menționează că pentru clasarea vinurilor și certificarea lor se vor face Comisii Regionale de Degustare în care vor fi cooptați, inclusiv, consumatorii. Propune ca după terminarea ședinței Comisiei de dialog social, să se continue, punctual, discuțiile pe marginea acestei probleme a taxării.

Domnul **Radu MORARIU** consideră că MADR are obligația ca prin ONVPV, să-și creeze un laborator atestat, acreditat specializat pentru vinuri, urmând ca acesta să elibereze certificate de calitate.

Cunoscând foarte bine sectorul vitivinicol, domnul **Emil DUMITRU** consideră că foarte multe sectoare din domeniul agriculturii ar dori să fie la nivelul de dezvoltare a acestui sector. S-a trimis o adresă Ministerului Agriculturii din Bulgaria legat de vinurile îndoielnice provenite din aceasta țară pentru a fi retrase de pe piața românească. Numărul inspectorilor vitivinicoli este redus comparativ cu suprafața viticola și cu numărul producătorilor.

Referitor la ce s-a menționat anterior se știe că există două organizații profesionale viticole Patronatul Național al Viei și Vinului (PNVV) și Organizația Națională Interprofesională Vitivinicolă (ONTV), care una dintre ele are pe cel mai mare falsificator de vinuri din România și dau vina una pe cealaltă.

Adevărații producători și investitori nu au nici o reacție în justiție asupra falsurilor intrate pe piața românească. Organele abilitate ale MADR, care să constate neregulile din domeniul produselor alimentare, ar fi luat măsuri, dacă ar fi avut un cadru legal să o facă. Vinul de calitate se găsește preponderent în zona urbană, iar restul este de noncalitate.

Domnul director **Cornel Henorel DICU** amintește că în ultimii ani s-au executat controale la producători pe calitatea vinurilor. În urma cu 30 de zile la nivel național a fost întreprinsă o acțiune amplă de prelevare a tuturor probelor de vin cu sprijinul ANPC. Pentru a evita confuziile existente în momentul de față se menționează că vinul este un produs distinct obținut din struguri prin fermentație. Direcția inspecții de stat din cadrul MADR colaborează permanent cu GRANT, Interprofesionala, ANPC și cu Direcția de Investigare a fraudelor. În ceea ce privește vinul, problemele privind falsificarea și substituirile, constituie cazuri izolate.

La nivelul anului 2010 au fost înregistrate doar 29 de sesizări penale pe certificare.

Conform normelor europene există un cazier vinicol în care 70 de mostre de vin sunt analizate izotopic în laboratoarele noastre dotate cu ISO 17025 unde toate soiurile sunt amprentate. MADR dispune de un laborator central pentru controlul calității vinului, în subordinea ministerului, dotat performant sub asistență comunitară, investiție și cu încă 4 filiale Odobesti, Blaj, Craiova și Maramureș, conform UES. Pe lângă aceste laboratoare mai sunt 2 laboratoare pentru cercetări izotopice la Cluj-Napoca și Râmnicu Vâlcea, atestate și recunoscute, atât după normele internaționale date de instituția abilitată RENAR după Regulamentul 17025 cât și de MADR. La doi ani s-au rezolvat problemele prin elemente de siguranță și asigurarea trasabilității, urmând ca la vinul de masă să se facă aceeași procedură de trasabilitate și control.

Diverse:

În vederea limitării pagubelor secetei, domnul **Constantin DUMITRU** propune ca MADR să aibă discuții cu BNR și alte bănci pentru amânarea plății ratelor la credite. În ceea ce privește informațiile preluate de la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, legate de suprafața și culturi, acestea trebuie să fie însoțite de facturi.

Domnul **Radu MORARIU** amintește că anterior anului 1989 aproximativ 3 milioane de hectare de teren agricol erau irigate, comparativ cu anul 2012 în care mai sunt irigate 50.000 de hectare. Consideră că o parte din banii împrumutați de la Uniunea Europeană (20 miliarde euro), puteau fi folosiți pentru reabilitarea sectorului de irigații.



Domnul **Adrian COJOCARU** dorește un răspuns cu privire la Hotărârea de Guvern prin care producătorii agricoli au obligația să-și cântărească în câmp marfa, înainte de a ieși pe drumurile publice.

Domnul Secretar de Stat **Achim IRIMESCU** precizează că ulterior va da un răspuns cu privire la modificarea *Hotărârii de Guvern nr. 1373 din 2008 privind reglementarea furnizării și transportului rutier de bunuri divizibile pe drumurile publice din România*, elaborată de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

În concluzie, toate actele normative dezbătute au fost aprobate în forma propusă cu propuneri și observații din partea membrilor comisiei.

Secretar de Stat

Dumitru Daniel BOTĂNOIU



Secretar de Stat

Achim IRIMESCU

