



Ministerul Finantelor Publice

Cabinet ministru

Ca urmare a solicitarii dumneavoastra referitor la proiectul **Ordonantei de urgenta a Guvernului privind modificarea Legii nr.62/2011**, transmisa pentru punct de vedere, **va comunicam urmatoarele propuneri si observatii ale Ministerului Finantelor Publice:**

1. **Art.1** sa fie completat cu nominalizarea formei juridice de organizare a organizatiilor sindicale.

Mentionam ca potrivit art.136 alin (4) din Constitutia României, "Bunurile proprietate publica sunt inalienabile. În conformitate cu legile organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori institutiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosinta gratuita institutiilor de utilitate publica."

2. Deoarece organizatiile sindicale nu au definita forma juridica, propunem ca **art.24** privind dobândirea unor spatii din imobile proprietate publica sau privata a statului sau al unitatilor administrative teritoriale, sa fie refacut în sensul prevederilor Constitutiei României.

Totodata, la **art.24 alin.(3)** se prevede ca "Pentru spatiile din imobilele aflate în domeniul public sau privat al statului sau al unitatilor administrative teritoriale în care își desfășoara activitatea federatii si confederatii sindicale legal constituite si reprezentative conform legii, precum si uniunile judetene ale acestora, se vor încheia **contracte de comodat**. Contractele de comodat se încheie pe durata existent organizatiilor".

Contractul de comodat este prin esenta sa un contract neoneros prin care se permite folosirea temporara si gratuita a unui bun.

În masura în care norma mentionata are în vedere obligarea autoritatilor publice locale de a încheia contracte de comodat, semnalăm ca aceasta ar putea fi susceptibila de critici de neconstitutionalitate din perspectiva încălcării principiului autonomiei locale si a dreptului la proprietate privata.

De asemenea, proiectul de Ordonanta de urgenta a Guvernului privind modificarea Legii nr. 62/2011 contine la **alin. (5) al art. 24** o prevedere care se refera la faptul ca "*bunurile si serviciile care fac obiectul activitatii sindicale sunt scutite de TVA*", context in care **sustinem**

eliminarea alin. (5) al art. 24 din textul proiectului, din urmatoarele considerente:

Legislatia din România in domeniul TVA este armonizata cu prevederile Directivei 2006/112/CE privind sistemul comun al TVA, cu modificarile si completarile ulterioare, care reprezinta componenta principala a acquis-ului comunitar în acest domeniu si pe care Romania trebuie sa o respecte in calitate de stat membru al UE, inclusiv in ceea ce priveste scutirile de TVA prevazute de Codul fiscal.

Având în vedere ca Romania, in calitate de stat membru si-a asumat prin Tratatul de aderare obligatia de a respecta aquis-ul comunitar, la nivel national nu pot fi acordate alte scutiri în domeniul TVA decât cele prevazute de legislatia comunitara, întrucât o încălcare a aquis-ului comunitar ar putea conduce la declansarea de catre Comisia Europeana a procedurii de "infringement" (procedura privind constatarea încălcării de catre un stat membru a îndeplinirii unei obligatii ce ii revine, în calitatea sa de stat membru).

In acest context, precizam ca legislatia in domeniul TVA prevede o scutire de TVA pentru organizatiile sindicale, la art. 141 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Potrivit articolului mai sus mentionat, pentru prestarile de servicii si/sau livrarile de bunuri furnizate membrilor în interesul lor colectiv, în schimbul unei cotizatii fixate conform statutului, de organizatii fara scop patrimonial care au obiective de natura politica, sindicala, religioasa, patriotica, filozofica, filantropica, patronala, profesionala sau civica, precum si obiective de reprezentare a intereselor membrilor lor, în conditiile în care aceasta scutire nu provoaca distorsiuni de concurenta, se aplica scutirea de TVA.

Conform pct. 28 din Normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul art. 141 alin. (1) lit. k) din Codul fiscal:

a) quantumul cotizatiilor este stabilit de organul de administratie locala competent si este aprobat de organul de administratie locala abilitat, conform statutului propriu al organizatiilor fara scop patrimonial;

b) activitatile desfasurate în favoarea membrilor în contul cotizatiilor încasate în baza art. 6 din Decretul-lege nr. 139/1990*) privind camerele de comert si industrie din România, cu modificarile si completarile ulterioare, de catre Camera de Comert si Industrie a României si a Municipiului Bucuresti si camerele de comert si industrie teritoriale, sunt scutite de taxa. (*Decretul-lege nr. 139/1990 a fost abrogat. A se vedea Legea nr. 335/2007).

Prin urmare, in masura in care operatiunile desfasurate de organizatiile sindicale intra sub incidenta prevederilor art. 141 alin. (1) lit. k)

din Codul fiscal coroborate cu pct. 28 din Normele metodologice, acestea beneficiaza de scutirea de TVA.

De asemenea, in situatia in care organizatiile sindicale itioneaza sau livreaza bunuri imobile, recomandam a fi avute in vedere prevederile art. 141 alin. (2) lit. f) din Codul fiscal, conform caruia sunt scutite de taxa livrarea de constructii/parti de constructii si a terenurilor pe care sunt construite, precum si a oricaror altor terenuri. Prin exceptie, scutirea nu se aplica pentru livrarea de constructii noi, de parti de constructii noi sau de terenuri construibile. În sensul prezentului articol, se definesc urmatoarele:

1. teren constructibil reprezinta orice teren amenajat sau neamenajat, pe care se pot executa constructii, conform legislatiei în vigoare;
2. constructie înseamna orice structura fixata în sau pe pamânt;
3. livrarea unei constructii noi sau a unei parti din aceasta înseamna livrarea efectuata cel târziu pâna la data de 31 decembrie a anului urmator anului primei ocupari ori utilizari a constructiei sau a unei parti a acesteia, upa caz, în urma transformarii;
4. o constructie noua cuprinde si orice constructie transformata sau parte transformata a unei constructii, daca costul transformarii, exclusiv taxa, se ridica la minimum 50% din valoarea de piata a constructiei sau a partii din constructie, astfel cum aceasta este stabilita printr-un raport de expertiza, exclusiv valoarea terenului, ulterior transformarii;

Tototdata, mentionam prevederile art. 141 alin. (2) lit. e) din Codul fiscal, potrivit caruia sunt scutite de TVA arendarea, concesiunea, închirierea si leasingul de bunuri imobile, cu urmatoarele exceptii:

1. operatiunile de cazare care sunt efectuate în cadru sectorului hotelier sau al sectoarelor cu functie similara, inclusiv închirierea terenurilor amenajate pentru camping;
2. închirierea de spatii sau locatii pentru parcare a autovehiculelor;
3. închirierea utilajelor si a masinilor fixate definitiv în bunuri imobile;
4. închirierea seifurilor;

In situatia in care organizatiile sindicale realizeaza operatiuni pentru care nu sunt aplicabile scutirile la care am facut referire mai sus, trebuie avut in vedere ca, pana la depasirea plafonului prevazut la art. 152 alin. (1) din Codul fiscal, acestea pot aplica regimul special de scutire prevazut la art. 152 din Codul fiscal.

Cifra de afaceri care serveste drept referinta pentru culul plafonului de scutire este prevazuta la art. 152 alin. (2) din Codul fiscal, fiind constituita din valoarea totala, exclusiv taxa în situatia prevazuta la alin. (7) si (7¹), a livrarilor de bunuri si a prestarilor de servicii efectuate de persoana impozabila în cursul unui an calendaristic, taxabile sau, dupa caz, care ar fi taxabile daca nu ar fi desfasurate de o mica întreprindere, a operatiunilor rezultate din activitati economice pentru care locul livrării/prestării se considera ca fiind în strainatate, daca taxa ar fi deductibila, în cazul în care aceste operatiuni ar fi fost realizate în România conform art. 145 alin. (2) lit. b), a operatiunilor scutite cu drept de deducere si a celor scutite fara drept de deducere, prevazute la art. 141 alin. (2) lit. a), b), e) si f), daca acestea nu sunt accesorii activitatii principale, cu exceptia urmatoarelor:

a) livrarile de active fixe corporale sau necorporale, astfel cum sunt definite la art. 125¹ alin. (1) pct. 3, efectuate de persoana impozabila;

b) livrarile intracomunitare de mijloace de transport noi, scutite conform art. 143 alin. (2) lit. b).

La pct. 61 alin. (1) din Norme, se prevede ca o operatiune este accesorie activitatii principale daca se îndeplinesc cumulativ conditiile prevazute la pct. 47 alin. (3), respectiv:

a) realizarea acestei operatiuni necesita resurse tehnice limitate privind echipamentele si utilizarea de personal;

b) operatiunea nu este direct legata de activitatea principala a persoanei impozabile;

c) suma achizitiilor efectuate în scopul operatiunii si suma taxei deductibile aferente operatiunii, sunt nesemnificative.

Dupa depasirea plafonului de scutire intervine obligatia înregistrarii în scopuri de TVA conform art. 153 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal si obligatia colectarii TVA pentru operatiunile taxabile.

Totodata, mentionam ca prin Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 24/2012 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal si reglementarea unor masuri financiar-fiscale, plafonul de scutire urmeaza sa fie majorat de la 35.000 la 65.000 de euro, la cursul de schimb al BNR valabil la data aderarii României la U.E., respectiv de la 119.000 lei la 220.000 lei, incepand cu data de 1 iulie 2012.

3. În ceea ce priveste **art. 25** din proiect, propunem revizuirea acestuia, întrucât este neclar si poate crea confuzii atunci când se pune problema executarii silite a bunurilor mobile si imobile proprietate a unei organizatii sindicale.

În acest sens, precizam ca nu reiese cu claritate care sunt bunurile mobile si imobile neurmabile.

Prin urmare, pentru egalitate de tratament între persoanele juridice debitoare, **propunem reformularea art. 25** în sensul ca organizatia sindicala sa raspunda pentru plata datoriilor cu întreg patrimoniul sau, respectiv cu toate bunurile sale mobile si imobile.

4. Cu privire la deducerea cotizatiei de sindicat mentionata la **art.26 alin.(1)** din proiect, propunem mentinerea prevederii în vigoare la art.24 din Legea dialogului social nr.62/2011.

Textul propus în proiect presupune o extindere a deducerii acestei cotizatii sindicale la nivelul impozitului pe venit fata de actualele prevederi ale Codului fiscal care limiteaza acordarea deducerii respective numai pentru veniturile din salarii realizate la functia de baza.

Facem precizarea ca acordarea deducerii cotizatiei, în conditiile prevazute de Codul fiscal nu este conditionata de modalitatea de plata a acesteia.

Referitor la majorarea cuantumului cotizatiei platite de membrii de sindicat ca urmare a cresterii procentului de la 1% la 2% aplicat asupra venitului brut realizat, aceasta conduce la un impact bugetar negativ.

5. În ceea ce priveste **art. 27** din proiect, propunem revizuirea acestuia, întrucât din conținutul acestuia reiese ca organele administrației de stat sunt competente sa verifice organizatiile sindicale doar în ceea ce priveste plata obligatiilor fata de bugetul de stat.

Precizam ca, organele fiscale, în virtutea atributiilor prevazute de lege (art. 94 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala), au dreptul de a verifica legalitatea si conformitatea declaratiilor fiscale, corectitudinea si exactitatea îndeplinirii obligatiilor de catre contribuabili, respectarea prevederilor legislatiei fiscale si contabile, verificarea stabilirea, dupa caz, a bazelor de impunere, etc.

În plus precizam ca, în cazul organizatiilor patronale (art. 72 alin. 6 din proiect) organele administratiei de stat au dreptul de a controla activitatea economico-financiara desfasurata de acestea, inclusiv de a verifica modul de stabilire si virare a obligatiilor fata de bugetul de stat.

Prin urmare, **propunem reformularea art. 27** în sensul ca organele administratiei de stat au competenta de a verifica activitatea economico-financiara a organizatiilor sindicale inclusiv a modului de stabilire si virare a obligatiilor fata de bugetul general consolidat.

6. Propunerile de la **alin. (1) al art. 36** sunt neclare în ceea ce priveste fondurile din care sunt platite salariile membrilor alesi sau numiti în organele de conducere ale organizatiilor sindicale.

7. La art.40 privind patrimoniul organizatiei sindicale în cazul dizolvării acesteia, sa se aiba în vedere prevederile referitoare la mostenirile vacante, respectiv art.553, 963 si 1138 din Codul civil aprobat prin Legea nr.287/2009.

8. La art.67 alin.(1) lit. d) referitoare la atributia organizatiilor patronale de a elabora si promova coduri de conduita profesionala, consideram necesara completarea textului, astfel: "...potrivit obiectului lor de activitate".

9. Reglementarea de la **art. 72 alin. (3)** din proiect nu este necesara întrucât legea fiscala în vigoare, respectiv Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, contine, la art. 21 alin. (2) lit. g), o prevedere similara.

Astfel, potrivit prevederii fiscale susmentionate, taxă de înscriere, cotizatiile și contribuțiile obligatorii, reglementate de actele normative în vigoare, precum și contribuțiile pentru fondul destinat negocierii contractului colectiv de muncă, reprezintă cheltuieli deductibile și calculul profitului impozabil.

Totodată, propunem ca **la art. 72 alin. (6)** din proiect să se înlocuiască sintagma „bugetul de stat” cu sintagma „bugetul general consolidat”, întrucât contribuțiile sociale datorate de organizația patronală în calitate de angajator sau contribuțiile sociale datorate de angajații organizației patronale nu sunt datorate bugetului de stat și bugetelor de asigurări sociale și care fac parte din bugetul general consolidat.

10. Prin proiectul de lege este necesar să se prevadă sediul și patrimoniul Consiliului Economic și Social, deoarece conform **art.82 alin.(2)** Consiliul Economic și Social este instituție publică autonomă, de interes național. De asemenea, trebuie completat cu nominalizarea bunurilor din domeniul public și privat al statului pe care le are în administrare, după caz, sau să se prevadă ca acestea vor fi nominalizate prin promovarea unui proiect de hotărâre de Guvern.

11. Să se completeze **art.87, lit.a)**, astfel: „...spre adoptare Parlamentului, *invitând initiatorii la dezbaterile actelor normative*”, prevedere care se regăsește, în prezent, la art.86 lit.a) din cadrul Legii nr.62/2011 și care conduce la îmbunătățirea procesului legislativ prin aportul tuturor factorilor implicați.

12. Să se completeze **art.88 alin (1) și (2) cu cele existente în prezent în Legea nr.62/2011 la art.87 alin.(1), ultima teză**, referitor la: *„Initiatorii pot participa la dezbaterile proiectului de act normativ, atât în comisiile permanente, cât și în plenul Consiliului Economic și Social, la invitația acestuia”*, **precum și cu cele prevăzute la art.87 alin.(4), (5), (7) și (8)**, respectiv *motivarea avizelor cu observații, a celor nefavorabile și transmiterea avizului CES*, în scris, sub semnatura președintelui, *initiatorului*, **în vederea respectării prevederilor legale în vigoare și a prevederilor art.28 lit.d) din HG nr.561/2009** pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării: „Art.28: Proiectul de act normativ finalizat conform prevederilor prezentei regulamente este transmis Secretariatului General al Guvernului, în original, pe suport hârtie, în copie certificată, precum și pe e-mail, în fișier electronic

certificat, în vederea includerii la lit. a) a agendei reuniunii de lucru pregătitoare, fiind însoțit, după caz, de:

d) avizul Curtii de Conturi a României, al Consiliului Concurenței, Consiliului Suprem de Aparare a Tarii, Consiliului Economic și Social și/sau al Consiliului Superior al Magistraturii, după caz”.

13. Considerăm necesară reanalizarea **lit. d) a alin. (1) al art. 128**, prin care este definit “angajatul”, având în vedere că atât funcționarul public cât și funcționarul public cu statut special sunt tot bugetari. Recomandăm preluarea definiției angajatului prevăzută, prezent, de Legea nr. 62/2011.

14. La **art. 130, după alin. (1)**, propunem introducerea unui nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:

“Clauzele contractelor colective de muncă pot stabili condiții și obligații numai în limitele și condițiile prevăzute de lege”.

Totodată, la art. 130, propunem modificarea alin.(2) care devine alin. (3), cu următorul cuprins:

“(3) Prin contractele/acordurile colective de muncă încheiate în sectorul bugetar nu pot fi negociate sau incluse clauze referitoare la drepturi în bani și în natură, altele decât cele prevăzute în legislația în vigoare pentru categoria respectivă de personal.”

15. Să se completeze **alin. (2) al art. 132** în final cu sintagma “în limitele și în condițiile stabilite prin acesta”.

16. La **art. 152, alin. (1)** sintagma “încalcarea prevederilor art. 135 alin.(1) și (3)” să fie înlocuită cu sintagma “încalcarea prevederilor art. 130 alin.(2) și (3), art. 135 alin.(1) și (3) și 136 alin. (1) și (2)”.

17. Proiectul trebuie reanalizat din perspectiva trimiterii din cuprinsul sau la diferite articole. Cu titlu de exemplu menționăm că la **art.155 alin.(2)** se face în mod eronat trimitere la art.9 în loc de art.135.

18. Referitor la propunerea de **la art. 185**, considerăm necesară completarea acestuia cu prevederi similare celor de la art. 193, în ceea ce privește modul de plată al onorariului mediatorului și cuantumul ce revine fiecărei părți aflate în conflict colectiv de muncă.

19. **Art. 224, 225, 226 și 227** să se elimine întrucât problemele care se propun a fi reglementate nu fac obiectul legislației sociale.

20. La alin.(4) al art. 245 se propune majorarea indemnizatiei lunare de care beneficiaza acestia de la 10% din indemnizatia presedintelui CES (712 lei) la 20% din indemnizatia presedintelui CES (1.247 lei), ceea ce reprezinta o crestere cu 75% a acestora. Totodata, la art. 104 se propune majorarea numarului minim de membrii ai comisiilor de specialitate permanente sau temporare ale CES, de la 5 persoane la persoane.

În acelasi timp, la alin.(3) al art. 245 se propune majorarea indemnizatiei lunare de care beneficiaza membrii Plenu ui CES, de la 20% din indemnizatia presedintelui CES (1.424 lei) la 30% din indemnizatia presedintelui CES (1.870 lei), ceea ce reprezinta o crestere cu 31% a acestora.

Aceste propuneri conduc la influente financiare suplimentare asupra cheltuielilor publice, influente care nu sunt prezentate în Nota de fundamentare.

În acest sens, precizam ca potrivit art.15 alin.(1) din *Legea privind finantele publice, nr.500/2002, cu modificarile si completarile ulterioare*, în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor acte normative a caror aplicare atrage majorarea cheltuielilor aprobate prin buget initiatorii au obligatia sa elaboreze fisa financiara care trebuie sa cuprinda inclusiv propuneri realiste în vederea acoperirii majorarii cheltuielilor.

Fata de cele prezentate, propunem mentinerea cuantumului indemnizatiilor lunare prevazut, în prezent, de Legea nr. 62/2011 pentru Plenului CES si membrii comisiilor de specialitate.

21. Având în vedere ca secretarul general al CES este, potrivit Legii nr. 62/2011, personal contractual, în timp ce secretarul general din ministere este înalt functionar public, propunem modificarea sintagmei “din minister” prevazuta **la alin.(2) al art. 245** cu sintagma “din administratia publica centrala de specialitate”.

Totodata, întrucât indemnizatia lunara a membrilor comisiilor de specialitate este stabilita într-un quantum “de pâna la ...”, consideram necesara completare art. 245 cu un nou alineat, alin. 5), cu urmatorul cuprins:

“(5) Cuanumul indemnizatiilor prevazute la alin. (4) se stabileste de Plenul Consiliului Economic si Social, cu încadrarea în sumele aprobate prin buget cu aceasta destinatie.”

22. La art. 246, alin. (1) lit. d) sa se reanalizeze trimiterea la li . b) si c).

23. Sa se reformuleze **art. 249** astfel:

„În cazul în care membrii Consiliului Economic si Social sau ai comisiilor de specialitate permanente sau temporare se deplaseaza în

interesul serviciului, în țara sau în străinătate, pot avea acces la prestația de drepturile de delegare prevăzute de legislația în vigoare pentru personalul din sectorul bugetar.”

Avem în vedere faptul că drepturile bănești acordate din fonduri publice pentru personalul din sectorul bugetar care se deplasează în interesul serviciului, în țara sau în străinătate, sunt cele reglementate prin *Hotărârea Guvernului nr.1860/2006 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării, în cadrul localității, în interesul serviciului, cu modificările și completările ulterioare și Hotărârea Guvernului nr.518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare.*

De altfel, stabilirea prin regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Economic și Social a unor drepturi bănești suplimentare pe perioada deplasării în țara sau în străinătate conduce la influențe financiare suplimentare asupra cheltuielilor publice, care nu sunt prezentate în Nota de fundamentare a proiectului de act normativ.